Бюллетень
Правозащитных организаций
Курганской области:
-ДВИЖЕНИЕ «ЗА ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ»
-КОМИТЕТ СОЛДАТСКИХ МАТЕРЕЙ
«МЕМОРИАЛ», «СОЛИДАРНОСТЬ»,
- «Объединенный гражданский фронт»
http://5ugolok.ru/

ЧЕСТНЫЙ ВЫБОР

август 2019 г. N 5 (164) бесплатно

Я понял: мы имеем дело не с капитализмом, не со свободным рынком и не с демократией. Мы имеем дело с мафией
Павел Хлебников *(убит после этого высказывания о нынешней России)*

СОЛИДАРНОСТЬ
www.rufront.ru
вместе мы победим!

Граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, *так написано в основном законе нашей страны – Конституции.*

На выборах в городскую Думу ожидаются провокации!

Движение «За честные выборы» информирует избирателей областного центра о возможных провокациях и нарушениях законности.
ОЧЕРЕДНЫЕ ПРОВОКАЦИИ, ЧЕРНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МАССОВЫЙ ВБРОС КОМПРОМАТА ПРОТИВ ОППОЗИЦИОННЫХ КАНДИДАТОВ ОЖИДАЕТСЯ НА ВЫБОРАХ 8 СЕНТЯБРЯ 2019.

Практически на каждых выборах в городскую Думу в Кургане фиксируется множество нарушений избирательного законодательства.

Любой оппозиционер ЕР попадает под пресс черных пиарщиков, готовых на любые провокации, вплоть до уголовных преступлений для победы своего кандидата.

Для получения мандата, тратятся миллионы рублей, жуликов от политики не останавливает ни закон, ни, полиция. Преступников полиция не ищет, прокуратура для видимости возбуждает уголовные дела, которые спускаются на тормозах. **Самые массовые нарушения произошли в 2009-м году**, на последующих выборах они повторялись неоднократно. Два года назад, на довыборах **в** в городскую Думу Кургана реально претендовали на мандат, **от КПРФ Артур Пущин** и телеведущий Константин Пчаков. Однако оба остаются без мандата, а депутатом становится **сын местного предводителя «Единой России» Артем Исламов**. Победа обеспечена, вполне очевидно, вбросом компромата на одного из кандидатов от имени другого, обвинением в несуществующих преступлениях .

Полиция привычно делает вид, что ослепла и оглохла.

Искать, понятно, никакого не стали. Аналогично с **довыборами в городскую Думу в 2016** г. от имени прокуратуры распространялись листовки об уголовных делах, якобы заведенных на **кандидата от КПРФ Сергея Федотова.** Часть избирателей поверила прокуратуре. Полиция опять завела уголовное дело и замяла его. Депутатом стал представитель «ЕР» Сергеечев. Впрочем, уже через несколько месяцев, он плюнул на избирателей и занял пост чиновника. Позднее был уволен с должности.

В 2015 г. На выборах в областную Думу, все ожидали успеха партии во главе с **генералом Безбородовым,** бывшим начальником высшего Авиационного училища и депутатом Госдумы 1- 4 созыва. Но делиться с властью никто не хотел. Избирком заявил, что более 200 подписей партии генерала фальсифицированы, снял партию с выборов и обратился в Следственный комитет. Было заведено уголовное дело, в ходе которого выяснилось, что фальшивые подписи представили член избирательной комиссии с подельницей. Уголовное дело было передано в суд, который простил преступниц, в связи с деятельным раскаянием.

Особенно наглядный черный пиар был продемонстрирован на **выборах в городскую Думу в 2014** г. Впервые в выборах участвовала партия пенсионеров. Против нее, и начались первые провокации. Уже вначале выборов был вброс фальшивой газеты «Совершенно секретно», где кандидатов от партии обвиняли во всех грехах. Полиция опять ничего не нашла, хотя газету разносили по подъездам десятки людей. Полиция откровенно попустительствовала в этом преступлении, поэтому, через некоторое время безнаказанно был распространен еще один тираж.

Как результат, кандидаты от пенсионеров не прошли в городскую Думу, а черные пиарщики, очевидно, положили в карманы немалую сумму. По некоторым расчетам 2 млн. руб. выложили провокаторам и за то, чтобы не допустить в городскую Думу **руководителя Центра общественного контроля Ивана Камшилова**. «Чернуха» распространялась массово, как перед выборами, так и прямо на избирательных участках. Полиция не реагировала. Агитаторов неугодного кандидата избивали и грабили, при этом уголовные дела заводились, но никаких следственных действий не проводилось.

Впрочем, во время избирательной компании 2014 г. одного из членов команды черных пиарщиков удалось задержать с поличным. Но им, как установила полиция, оказался, сын заместителя председателя избирательной комиссии г. Кургана и члена территориальной избирательной комиссии! Дело спущено на тормозах.

Еще один излюбленный метод черных пиарщиков – пачкать подъезды призывами голосовать за кандидатов от оппозиции. Избиратели возмущаются беспределом и голосуют против этого кандидата. Таким образом пытались не дать получить мандат нынешнему уполномоченному по правам человека Борису Шалютину.

Так как наказаний за нарушения никто не понес, нынешняя избирательная компания в городскую Думу ожидаемо, будет построена именно на тех же грязных методах. Есть надежда, что новый прокурор области и начальник УМВД прекратят произвол. Но это только надежда.

Движение «За честные выборы» предупреждает избирателей – **БУДЬТЕ БДИТЕЛЬНЫ**! О всех случаях распространения лжи и провокаций сообщайте в прокуратуру и в региональные отделения политических партий!

Председатель движения Исакаев Г.Г.

ПРАВОЗАЩИТНИКИ ОСПАРИВАЮТ ПРИСВОЕНИЕ БЫВШЕМУ ГУБЕРНАТОРУ ЗВАНИЯ ПОЧЕТНОГО ГРАЖДАНИНА.

Инициативная группа граждан, которых возмутило решение Правительства Кокорина о присвоении звания почетного гражданина Богомолову О.А. сначала собрала подписи протеста, но им не дали ход. И тогда руководители правозащитных организаций подали иск. Суд первой инстанции отказал в иске. На отказ подана жалоба.

АПЕЛЛЯЦИОННАЯ ЖАЛОБА

на решение судьи Курганского городского суда Шалютиной Е.М. от 21.06.2019 г по делу 2А-7276/19 о признании недействительным «Наградного листа» на присвоение звания Почетный гражданин Курганской области в отношении Богомолова О.А., признании недействительным Постановление правительства Курганской области о присвоении звания Почетный гражданин Курганской области в отношении Богомолова О.А.

Судье Шалютиной Е.М. до начала заседания был заявлен отвод по основаниям, предусмотренным КАС, с прямой ссылкой на то обстоятельство, что судья уже выносила заведомо неправосудное решение в интересах ответчика Правительства Курганской области, чем и было доказано, что судья является заведомо необъективным лицом при рассмотрении дел Правительства Курганской области.

, нарушая основополагающий принцип правосудия – никто не может быть судьёй в своём деле, - сама себя оценивала в части объективности и беспристрастности.

Таким образом, заведомо незаконное определение об отказе в отводе подлежит отмене, и как следствие, дело подлежит рассмотрению беспристрастным судом.

Само судебное решение подтверждает сомнения в его объективности и беспристрастности.

Решение суда вынесено с нарушением норм материального права и процессуального законодательства, а выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела, поэтому подлежит безусловной отмене, а именно:

В иске приведена ссылка на заведомо подложный документ под названием «Наградной лист», и иск содержал требование признать его недействительным. Тем не менее в решении суда нет даже ссылки на доводы истца, нет оценки очевидной недействительности документа, не содержащего ничего из требуемой законом личной заслуги, и венцом подложности которого является **«благоверное письмо»** о заслугах. Не приведены оценки заведомой несуразности того, что возглавляемая заместителем губернатора (бывшим) Мазеиным А.Г. ветеранская организация города Кургана представляет шефа к почётному званию, а ветеранская организация областного уровня с тем же названием, никакого участия в этом не принимает, более того, входя (в лице руководителя) в состав комиссии по присвоению звания, работу этой комиссии игнорирует. Констатация в подложном «Наградном листе», состояния в тех или иных сферах деятельности правительства региона к конкретным заслугам Богомолова О.А. (а именно, - личном вкладе, который требуется по закону) даже не обосновывается, что свидетельствует о явном презрении представляющего к требованию закона. Ссылка суда на то, что подложные документы прошли формальную процедуру рассмотрения, не может быть признана законной, поскольку прямо противоречит духу и букве закона, направленного на признание достойных людей заслуженными гражданами, но никак не лиц, открыто презирающих закон и формальные процедуры.

Презрение к закону – это разложение общества, и общеизвестные суду факты осуждения его заместителей, как и действия его бывшего зама Мазеина в данном конкретном случае с «Наградным листом» и приложенным к делу незаконным отказам в публичных акциях - результат такого презрения к закону и насаждения коррупции, что, полагаю, должно быть очевидным для любого независимого судьи. Таким образом, решение суда в отношении истцов, вслед за оспариваемым постановлением Правительства, прямо диктует им действовать не в рамках закона, а подобно Мазеину, совершать подлоги, нарушать закон, ради услужения «большому человеку», жить в антиправовой системе.

.... полный текст на сайте.

Отпечатано в типографии Курган-плюс, Ленина,31. Зак.377.Тираж999экз.Подписанов печать31.07.19г.

Учредитель: Людмила Исакаева Адр.редакции: 640014,Курган, а/я 1966. Редактор Габдулла Исакаев

Подробности на сайте http://5ugolok.ru